

Vedrørende HS-vedtak 13.11 Kort- og strihårsgruppa.

Ås, 5.jan-2018

Jeg leser med uro styrevedtaket fra møte 9-2017, limer inn punktet i sin helhet her:

STYREMØTE 9-2017 13.11.2017

Til stede: Roger Åsheim, Raymond Bråten, Arild Emilsen, Kjersti Grimstad, Kristin Pedersen og Lone Helle Hansen

17. Diverse:

1.Svar fra NKKs disiplinærkomité vedrørende Kort- og strihårsgruppa.

NDF ønsker et klarere svar på de spørsmålene som ble sendt inn i sakens anledning.

Saken ankes fra NDF.

DKs vurdering : "Slik DK ser det, så er det ingen ting til hinder for at det etableres en uoffisiell interessegruppe på Facebook, som kan være et slikt "møtested" som KOS ønsker å opprette." På bakgrunn av dette, har DK fattet [vedtak?] om avvisning av saken da det ikke foreligger grunnlag for disiplinære reaksjoner mot de innklagede.

Da KOS ikke bare er en Facebook-gruppe, men en klubb for kort- og strihåret dachshund, med eget styre, egen kontingent og egen formålsparagraf til forveksling lik NDFs og lokalklubbens formålsparagrafer, samt at KOS er meldt inn som egen organisasjon i Brønnøysundsregisteret og avholder medlemsmøter med foredragsholdere, anses vedtaket fra DK å være fattet på feil grunnlag.

Protokolltilførsel fra Raymond Bråten: Mener vi har fått svar på vårt prinsipielle spørsmål om gruppen er å anse som konkurrerende virksomhet.

Jeg siterer formålsparagraf KOS:

Kort- og strihårsgruppa er en uoffisiell interessegruppe, som skal være en samarbeidsplattform for alle som bruker korthåret og strihåret dachshund til jakt.

Saker videre fra redegjørelsen KOS har sendt til Dachshundtinget:

"Det er, og det vil fortsatt være, NDF som gjennom å være den offisielle raseklubben tilknyttet NKK og dermed FCI, som gjennom demokratiske beslutninger skal forvalte dachshundrasene. Og her har alle som er medlemmer av en dachshundklubb den samme rett og anledning til å påvirke retningen for norsk dachshundavl, blant annet gjennom revisjon av RAS. En frittstående gruppe som denne, om den er liten eller stor, har ikke anledning å sette noen slik standard. Kort- og strihårsgruppa er stiftet for å være en positiv bidragsyter og et supplement. Det er ikke noe alternativ å være medlem der i stedet for i en av NDFs lokalklubber. De fleste av oss som sitter i styret i gruppa er også aktive i utvalg og/eller lokalklubber i NDF. Både i styret og ellers i gruppa er det medlemmer som har andre hårlag og stor interesse også for andre typer aktiviteter med dachshund, som utstilling, spor og ettersøk."

"Kort- og strihårsgruppa er ikke en klubb under NKK og har derfor hverken intensjoner eller muligheter til å holde utstillinger eller prøver som konkurrerer med NDF og lokalklubbene. "

Jeg har også forstått at KOS har invitert til dialog med HS for avklaring av eventuelle konflikter, dette er ikke besvart. Videre har Bjørn Pettersen på vegne av 3 æresmedlemmer i NDF (Niels Brandstrup, Bjørn Pettersen og Wenja Rui) tilbudt seg å være med på et felles møte mellom HS og KOS. Det har Roger Åsheim takket nei til.

Da jeg leste referatet fra DHT var min første reaksjon at det var lurt å la en utenforstående instans vurdere saken slik at man unngikk konflikter internt. Men etter hvert som jeg setter meg inn i saken ser jeg en meget tydelig og uforsonlig holdning fra HS. Og jeg beklager sterkt at HS nå velger å anke saken, KOS skriver at NDF fortsatt skal ha forvaltningansvaret og de vil heller ikke arrangere prøver og utstillinger. Jeg kan ikke se at KOS på noen måte skal være truende for NDF, tvert i mot, her er det krefter som vil bidra til positive aktiviteter for hund og eier. Informasjon om matadoravl er definitivt av det gode, som tidligere medlem i Sunnhetsutvalget har jeg sett hvor langt det er fra gode intensjoner om informasjonsmøter til at det faktisk materialiserer seg i noe konkret. Jeg kan heller ikke se at det er noe problem med egen kontingent, det betyr jo bare at det blir mer penger til et formål som er sammenfallende med NDFs eget.

Jeg ønsker at FØDHK skal ta opp det prinsipielle på sitt årsmøte med sikte på at saken sendes videre til DHT.

Forslag til vedtak:

NDF må søke samarbeid med KOS og liknende initiativer som ikke er i konflikt med NDFs rolle som forvalter av dachshundrasene og som ikke svekker inntektsgrunnet for NDF eller lokale dachshundklubber.

Samarbeid og mangfold må være overordnet! At noen skal legge kjepper i veien for folk som vil arrangere aktiviteter med dachshunder er kontraproduktivt.

Med hilsen

Frøydís Hardeng