

# Forslag om endring av delegatfordeling og stemmerett på Dachshundtinget

Forslaget ble fremmet på Dachshundtinget 2021, og legges nå ut på høring med to alternativer:

1: Beholde dagens ordning med delegatfordeling og stemmerett

2: Endre ordningen med delegatfordeling og stemmerett som foreslått

**Sak 7.2. Fra hovedstyret: [Forslag om endring av stemmerett.](#)**

## Bakgrunn for saken:

Sak 7.6 på Dachshundtinget 2021 fra Follo Østfold Dachshundklubb. Forslag om endring av stemmerett. Forslaget ble vedtatt mot 8 stemmer.

«Follo Østfold DHK ønsker at Hovedstyret utreder mulighet til at DHT-representantene har stemmerett ved at hvert enkeltmedlemskap i lokalklubbene gir en stemme og beregnes etter antall enkeltmedlemskap per 31. desember året før Dachshundtinget.

NDFs hovedstyre må finne hensiktsmessig antall stemmer pr stemmepost, samt hvor mange representanter til DHT hver stemmepost gir, sett hen til Lokalklubbens medlemsmasse. Det bes om at HS utreder overstående, og sendes saken på høring i Lokalklubbene, før forslag om endring i § 3-2 fremlegges på DHT 2022.»

Møte og stemmerett er forankret i §3-2 i dagens lover:

### *Møte og stemmerett*

*Alle forbundets lokalklubber har møterett og stemmerett på DHT via sine valgte navngitte representanter. Hver lokalklubb har stemmetall som bestemmes ut fra medlemstall for den enkelte lokalklubb pr 31.12 foregående år, etter følgende:*

*LK med 1-150 medlemmer: 1 representant.*

*LK med 151- 300 medlemmer: 2 representanter.*

*LK med 301- 400 medlemmer: 3 representanter.*

*LK med flere enn 400 medlemmer gir rett til 4 representanter.*

*Hver representant har èn – 1- stemme. Fullmakter kan kun benyttes av valgte LK-representanter og kan kun gis til valgte LK-representanter. Ingen LK-representant kan møte med mer enn èn – 1- fullmakt.*

*Alle klubbmedlemskap til personer over 15 år har fulle medlemsrettigheter på NDFs DHT og personene er valgbare til verv i forbundet.*

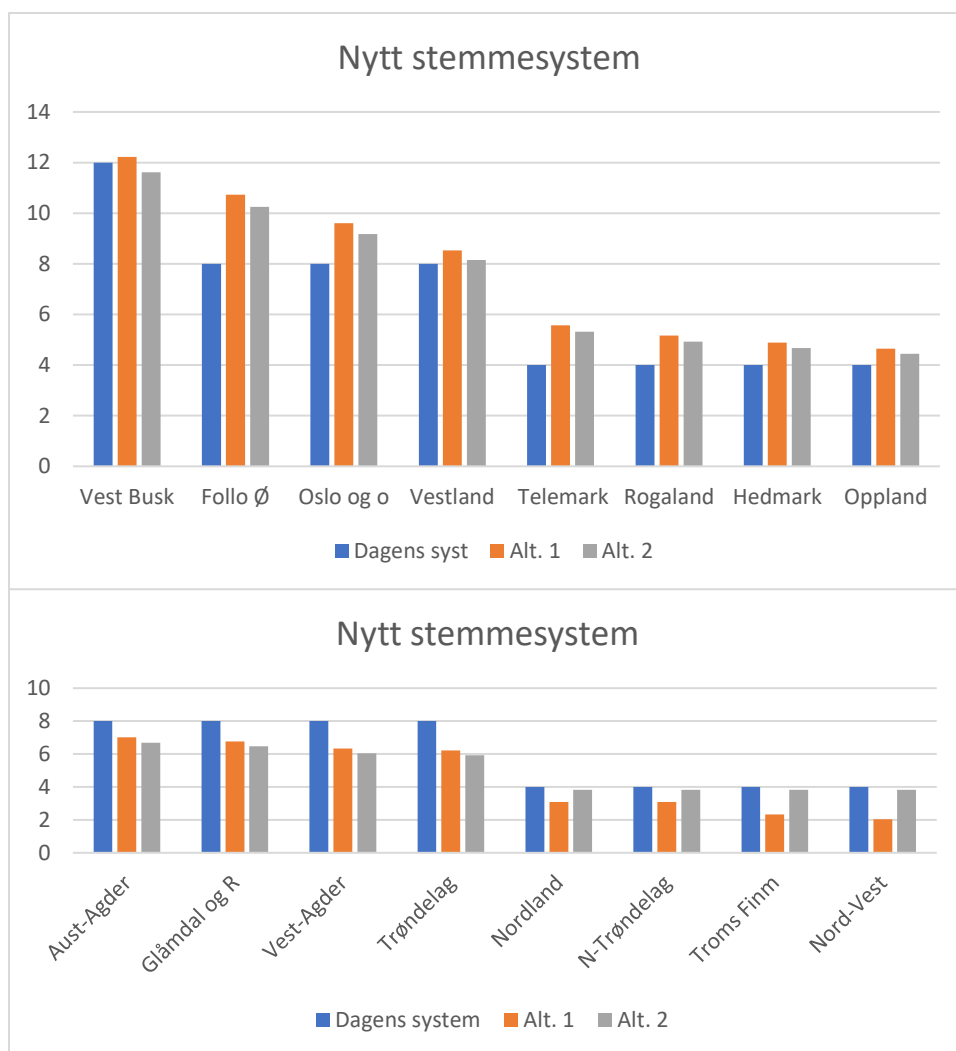
*Det kan stemmes ved personlig fremmøte eller ved fullmakt. Både fysisk og digital deltakelse i forbundets møtevirksomhet regnes som personlig fremmøte.*

**To ulike modeller er utredet.** Beregningene er basert på delegatfordeling og medlemstall per 31.12.20

**Alt 1:** Hver lokalklubb møter på Dachshundtinget med samme antall stemmer som antall medlemmer. (Alt. 1 i tabellen).

**Alt 2:** Hver lokalklubb møter på Dachshundtinget med samme antall stemmer som antall medlemmer, men ingen klubb har færre enn 100 stemmer. Dette for å sikre at de små klubbene ikke kommer dårligere ut. Dette vil gi de fire minste klubbene 15,3% av det totale stemmetallet, mot dagens 16%. Dette er stemmer som de andre må «gi fra seg» prosentvis, ettersom det totale stemmetallet vil øke). (Alternativ 2 i tabellen).

Klubb	Medlemmer per 31.12.20	Delegater / stemmer i dag	Ny stemme-fordeling alt. 1	Ny stemme-fordeling alt. 2
Vestfold-Buskerud	330 (13,22 %)	3 (12 %)	330 (13,22 %)	330 (12,62 %)
Follo Østfold	268 (10,73 %)	2 (8 %)	268 (10,73 %)	268 (10,25 %)
Oslo og omegn	240 (9,61 %)	2 (8 %)	240 (9,61 %)	240 (9,18 %)
Vestland	213 (8,53 %)	2 (8 %)	213 (8,53 %)	213 (8,15 %)
Aust-Agder	175 (7,01 %)	2 (8 %)	175 (7,01 %)	175 (6,69 %)
Glåmdal og Romerike	169 (6,77 %)	2 (8 %)	169 (6,77 %)	169 (6,47 %)
Vest-Agder	158 (6,33 %)	2 (8 %)	158 (6,33 %)	158 (6,04 %)
Trøndelag	155 (6,21 %)	2 (8 %)	155 (6,21 %)	155 (5,93 %)
Telemark	139 (5,57 %)	1 (4 %)	139 (5,57 %)	139 (5,32 %)
Rogaland	129 (5,17 %)	1 (4 %)	129 (5,17 %)	129 (4,93 %)
Hedmark	122 (4,89 %)	1 (4 %)	122 (4,89 %)	122 (4,67 %)
Oppland	116 (4,65 %)	1 (4 %)	116 (4,65 %)	116 (4,44 %)
Nordland	97 (3,88 %)	1 (4 %)	97 (3,88 %)	100 (3,83 %)
Nord-Trøndelag	77 (3,08 %)	1 (4 %)	77 (3,08 %)	100 (3,83 %)
Troms og Finnmark	58 (2,32 %)	1 (4 %)	58 (2,32 %)	100 (3,83 %)
Nord-Vest	51 (2,04 %)	1 (4 %)	51 (2,04 %)	100 (3,83 %)
<b>Totalt antall</b>	<b>2.497</b>	<b>25</b>	<b>2.497</b>	<b>2.614</b>



Noen eksempler på hvordan en endring vil kunne slå ut:

Prosent av stemmene

Dersom de 8 største klubbene stemmer mot de 8 minste.

De 8 største klubbene har i dag 17 stemmer, de 8 minste har 8

(68% - 32%)

Ved stemmer basert på medlemstall (alt. 1)

vil fordelingen bli 1.708 – 789

(68,4% - 31,6%)

Ved stemmer basert på medlemstall (alt. 2)

vil fordelingen bli 1.708 – 906

(65,3% - 34,7%)

Dersom de 4 største og de 4 minste klubbene stemmer sammen.

I dag vil det gi stemmetall 13 til de største og de minste, mot 12 til de imellom.

(52% - 48%)

Ved stemmetall basert på medlemstall (alt.1)

vil fordelingen bli 1.334 – 1.163

(53,4% - 46,6%)

Ved stemmer basert på medlemstall (alt. 2)

vil fordelingen bli 1.451 – 1.163)

(55,5% – 44,5%)

Dersom annenhver klubb (alfabetisk) stemmer sammen.

I dag vil det gi stemmetall 13 – 12	(52% - 48%)
Ved stemmetall basert på medlemstall (alt. 1) vil fordelingen bli 1.319 – 1.178	(52,8% - 47,2%)
Ved stemmer basert på medlemstall (alt. 2) vil fordelingen bli 1.364 – 1250	(52,1% – 47,9%)

Avstemning ved håndsopprekning på DHT 2021

Resultat 17 – 8	(68% - 32%)
Ved stemmetall basert på medlemstall (alt 1.) ville fordelingen blitt 1.660 – 837.	(66,5% - 33,5%)
Ved stemmer basert på medlemstall (alt. 2) vil fordelingen bli 1.709 – 905.	(65,4% – 34,6%)

Disse tre tenkte og det ene reelle eksempelet viser at en endring ikke vil endre særlig på det totale bildet. Det vil ikke i noen av disse eksemplene gi særlig endring i styrkeforhold.

**Hvor stor skal hver stemmepost være?** 100 eller 150 stemmer kan utgjøre en stemmepost. Det må være en mulighet til å utvide opp til klubbens totale stemmer. Med 150 stemmer per stemmepost vil vi få et antall delegater på Dachshundtinget omtrent som i dag.

**Dette taler for endring:** Urettferdigheten i dagens system ligger i at ett medlem kan utgjøre opptil 100 % økning i innflytelsen klubben vil ha på DHT (øke antall stemmer klubben har fra 1 til 2). Helt konkret: Ett familiemedlem vervet i romjula kan påvirke utfallet i saker der DHT er delt omtrent på midten.

Det kan stimulere til verving av medlemmer å vite at hvert medlem teller. Forskjellen i reell innflytelse blir liten, men hvert medlem teller, og i enkelte saker kan det teoretisk bety at saken vipper i den ene eller andre retningen.

**Dette taler mot endring:** Dagens stemmesystem er nokså rettferdig når man ser på det medlemstallet som ligger bak hver delegat. De som taper på dagens system, og som vil få litt økt innflytelse ved en endring er det klubbene som har passert medlemstallet som kreves for det antallet delegater de har med god margin. De som tjener på dagens system er det som så vidt har passert kravet til antall medlemmer for det antallet delegater de har. Delegatene vil ha ulikt antall stemmer, det vil kreve et digitalt avstemningssystem der stemmeposter blir registrert ved møtestart og muligheten til anonym stemmegivning er ivaretatt. Alle delegater må ha pc eller stemmesedler med strekkode.

**Innstilling fra HS: Alternativ 2 velges. Hver lokalklubb møter på Dachshundtinget med samme antall stemmer som antall medlemmer, men ingen klubb har færre enn 100 stemmer. Dette for å sikre at de små klubbene ikke kommer dårligere ut.**